

Valná hromada Spolku studentů politologie FF UK (POLIS) 10.10.2022

POLIS má celkem 47 členů, usnášeníschopné kvorum tedy tvoří 13 přítomných.

Valná hromada byla zahájena v usnášeníschopném počtu 22 členů v 18:53 ve složení:

Martin Kodada, Jan Kolínský, Martin Medvíd, Anna Frostová, Vendula Menclová, Terezie Velková, Patrik Srba, Marko Pecotič, Samuel Harvan, Ondřej Černý, Michaela Matoušková, Jan Houška, Ondřej Mužik, Tadeáš Stanko, Barbora Haulíková, Dagmar Zaoralová, Terezie Mazlová, Tereza Konrádová, Jakub Slašťan, Tereza Flossmanová, Matteo Stibor, Eliška Krajčovičová

Volba zapisovatele

Předseda spolku Martin Kodada po zahájení valné hromady vyzývá plénum ke zvolení zapisovatele. Martin Kodada navrhuje Jana Houšku, který přijímá a v poměru 22 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, je zvolen zapisovatelem.

18:55 – Dorazila Kateřina Vybíralová. Počet členů se zvyšuje na 23.

Program valné hromady

Předseda představuje program jednání (18:55)

+ příloha č. 1

Program je schválen v poměru 23 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.

Plné moci

Následně členové předávají předsedajícímu plné moci nepřítomných členů, kteří zmocnili následující členy:

Jan Kolínský dává plnou moc za Terezii Kořenkovou a Jana Ryanta. Počet členů se zvyšuje na 25.

Kateřina Vybíralová dává plnou moc za Matěje Břízu. Počet členů se zvyšuje na 26.

Martin Kodada dává plnou moc za Jakuba Gogelu, Tomáše Mráze, Vladimíra Kríglu, a Michala Zatka – Počet členů se zvyšuje se na **30**.

Výroční zprávy za roky 2021/2022

Místopředseda Jan Kolínský představuje výroční zprávu za poslední rok (2021/2022).

+ příloha č. 2

Výroční zprávy jsou schváleny v poměru 30 pro, 0 proti, 1 se zdržel.

19:03 přichází Jindřich Dolejš. Počet členů se zvyšuje na **31**.

Finanční rozvahy za roky 2021/2022 k 2.10. 2022.

+ příloha č. 3 a 4

Účetní uzávěrky jsou schváleny v poměru 29 pro, 0 proti, 2 se zdrželo.

Revizní zpráva Disciplinární komise

+ příloha č. 5

Předsedkyně DK Michaela Matoušková představuje revizní zprávu. Úvodním slovem hodnotí uplynulý rok vedení spolku. Revizní komise zhodnotila tyto body: Ohledně spolkových akcí se nezapojovalo dostatečné množství členů. Akce organizoval primárně výbor. Širší členstvo zůstalo stranou. Komise vytýká to, že nebyl vytvořen institut spolkového ombudsmana. Je zmíněn transparentní účet, podle komise je veden chaoticky.

Místopředseda reaguje na kritiku. Oznamuje, že náprava bude zjednána.

Komise dále shledává rozvahy a výroční zprávy dostatečné, není však spokojena s vedením webových stránek spolku. Komise vyzdvihuje spolupráci spolku s Ústavem politologie FF UK. Předsedkyně komise žádá ostatní členy komise o vyjádření. Členové komise se nevyjadřují. Předseda otevírá prostor pro debatu o revizní zprávě, nejsou však vznešeny žádné dotazy.

19:10 přichází Albert Uiblein, počet členů se zvyšuje na 32.

Hlasování o revizní zprávě: 32 pro 0 proti 0 zdržel.

Zpráva byla přijata na vědomí na základě hlasování.

Volební komise

Předseda zahajuje jednání o volbě volební komise (19:15)

Samuel Harvan se nabízí jako člen volební komise.

Michaela Matoušková se nabízí jako člen volební komise.

Barbora Haulíková se nabízí jako člen volební komise.

Terezie Mazlová se nabízí jako člen volební komise.

Vzhledem k vyššímu počtu členů se Michaela Matoušková vzdává kandidatury.

Volební komise ve složení Haulíková, Mazlová, Harvan, je odhlasována v poměru 32 pro, 0 proti, 0 se zdrželo. Volební komise zvolila za svého předsedu Samuela Harvana.

Volba předsedy (19:19)

Předseda dává valné hromadě prostor k návrhu kandidátů.

Kandidáti:

Martin Kodada

navržený Janem Kolínským

Tadeáš Stanko

navržený Jindřichem Dolejšem (kandidaturu odmítá)

Probíhá volba o podobě hlasování.

Předseda navrhuje aklamaci, návrh není přijat. 5 se zdrželo, 3 pro, 24 proti.

19:24 přichází Jan Elger. Počet členů se zvyšuje na 33.

Probíhá volba předsedy (19:26).

Hlasy jsou počítány od 19:29. Následuje krátká přestávka během hlasování.

Výsledek volby předsedy spolku (19:32):

30 platných hlasů, 2 neplatné

Martin Kodada (30 hlasů)

Martin Kodada je zvolen předsedou v 1. kole.

Volba místopředsedy

Kandidáti:

Jan Kolínský

navržený Martinem Kodadou

Jan Houška

navržený Vendulou Menclovou (kandidaturu odmítá)

Proslov kandidátů:

Jan Kolínský: „Já jsem Honza. Jsem studentem politologie ve třetím ročníku, jsem ve spolku 3 rokem. Poslední rok zastávám funkci místopředsedy. Velmi mě bavilo vykonávat mou funkci. Chtěl bych pokračovat ve věcech, které se nám povedly, tedy hlavně ve spolupráci s Ústavem. Pokud budu zvolen, budu se dál podílet na organizaci spolkových akcí a vynasnažím se do jejich organizace zapojit i širší okruh členů. Moje vize je vést spolek jako Okres na severu.“

Po proslovu byla otevřena diskuse s kandidáty:

Tadeáš Stanko: „Považuješ revizní zprávu disciplinární komise za relevantní?“

Jan Kolínský: „Myslím si, že kritika disciplinární komise je validní. To, že někdo je členem výboru, neznamena, že je jediný aktivní. Chceme, aby se zapojovali i další členové, a se vším jim pomůžeme. Jakákoliv iniciativa je vítaná.“

Následně probíhá volba místopředsedy (19:40)

19:42 přišel Jakub Gogela (Doposud se hlasovalo jeho plnou mocí. Nyní bude hlasovat za sebe.)

Výsledek volby místopředsedy spolku (19:45):

32 platných hlasů. 1 neplatný

Jan Kolínský (32 hlasů)

Jan Kolínský je zvolen místopředsedou v 1. kole.

Předseda vyhlašuje pauzu 15 minut (19:45)

Valná hromada obnovena ve 20:01

Volba výboru spolku, vyhlášená předsedou ve 20:02

Kandidáti:

Jan Houška navržený Tadeášem Stankem

Anna Frostová navržena Patrikem Srbou

Albert Uiblein navržený Martinem Kodadou a Jakubem Gogelou

Kateřina Vybíralová navržená Janem Kolínským

Patrik Srba navržený Jakubem Gogelou a Vendulou Menclovou (odmítá kandidaturu)

Michaela Matoušková navržená Jindřichem Dolejšem (odmítá kandidaturu)

Jakub Gogela navržen Tadeášem Stankem (odmítá kandidaturu)

Proslovy kandidátů:

Anna Frostová:

„Studuju druhým rokem bakalářské studium a jsem druhým rokem členkou POLIS. Chtěla bych pokračovat ve tvorbě studijního ombudsmana.“

Jan Houška:

„Chtěl bych být zástupcem studentů magisterského studia. Chtěl bych pracovat na sociálních sítích.“

Albert Uiblein:

„Jsem Albert. Jsem studentem bakalářského studia a členem spolku POLIS tři roky. Chtěl bych pokračovat v tom, co jsem doposud pro spolek dělal. Myslím si, že jsme odváděli dobrou práci.“

Kateřina Vybíralová:

„Jsem Kačka, jsem ve druhém ročníku politologie. Chtěla bych se zasadit o to, abychom se více prezentovali na sociálních sítích. Chtěla bych, aby se více objevovaly akce jako pikniky, nebo procházky. Chci, aby se členové více podíleli na činnosti spolku.“

Diskuse s kandidáty:

Otázky:

Ondřej Černý:

„Mám otázku na všechny, co by rádi kandidovali. Víím, že to nebudete mít jednoduché. Víím, jaké to je se angažovat ve spolku. Chtěl bych se zeptat, jaká je vize pro POLIS. Jak by měl vypadat za rok na další valné hromadě? Druhou otázkou pak je, jak podle Vás více zapojit členy do aktivit POLIS? Děkuji.“

Odpovědi:

Albert Uiblein:

„Chtěl bych pokračovat v práci, která tu byla zavedena. Chtěl bych dále pokračovat v kooperaci s Ústavem. Napadá mě možnost akcí, kde by se mohla scházet většina lidí, kteří by poté přednášeli své nápady. Chtěl bych také, aby jednotliví členové měli možnost ukázat, jakými aktivitami či obory se zabývají, a dále je rozvíjet na bázi spolku.“

Kateřina Vybíralová:

„Kdybych tu za rok zase stála, bylo by úspěchem, kdyby spolupráce s ÚPOLEM byla stejná, nebo ještě lepší. Vnímám spojení s ústavem za důležitou věc. Je to věc, kterou současný výbor dokázal dobře. Chtěla bych, aby při vyplňování přihlášky měl každý možnost uvést, jakým aktivitám se může ve spolku věnovat, a tento jeho záměr byl ze strany vedení spolku dále podporován.“

Jan Houška:

Svou vizi bych představil jako vizi jako vizi „Stejnou a lepší“ – pokračovat ve spolupráci s Ústavem jako to pozitivní, a zlepšit to co se nepovedlo. Spolek fungoval v určitých ohledech dobře. Většina členů se zapojit chce, i když má výhrady, nebo se bojí. Online formulář by mohl pomoci – více lidí by se přihlásilo, například s nápady.

Anna Frostová:

„Co se týče vize do budoucna, chtěla bych, aby byl spolek stejný, ale lepší. Tím bych ráda zdůraznila úspěch, který minulý výbor měl. Co se týče debat a různých akcí, bylo to zvládnuto dobře. Ale mělo by se zapracovat na zapojení členů. Napadlo mě vytvořit nějaké podvýbory, nebo jiné menší organizace. Ty by se oficiálně vytvořily, aby byly členové vždy v menších institucích, do kterých se mohou zapojit.“

Probíhá volba (20:20)

Výsledky hlasování o výboru spolku (20:30):

32 hlasů platných

Anna Frostová (zvolena – 25 pro)

Albert Uiblein (zvolen – 30 pro)

Kateřina Vybíralová (zvolena – 22 pro)

Jan Houška (17 pro)

Do výboru spolku byli zvoleni Kateřina Vybíralová, Albert Uiblein, Anna Frostová.

Volba členů disciplinární komise (20:32):

Kandidáti:

Jan Houška navržený Tadeášem Stankem (odmítá kandidaturu)

Ondřej Černý navržený Jakubem Gogelou (odmítá kandidaturu)

Tadeáš Stanko navržený Jindřichem Dolejším (odmítá kandidaturu)

Patrik Srba navržený Martinem Kodadou

Vendula Menclová navržená Janem Kolínským

Michaela Matoušková navržená Kateřinou Vybíralovou (odmítá kandidaturu)

Terezie Velková navržená Janem Kolínským

Martin Medvíď navržený Tadeášem Stankem.

Jakub Gogela navržený Jindřichem Dolejšem (odmítá kandidaturu)

Ondřej Mužík navržený Ondřejem Černým (odmítá kandidaturu)

Tereza Flossmannová. navržená Kateřinou Vybíralovou

Proslovy kandidátů:

Tereza Flossmanová:

„Ahoj, já jsem Terka, a jsem studentkou prváku. Jsem vděčná za nominaci. Kdybych byla zvolena, tak bych chtěla dohlížet na dobré chování, a chtěla bych, aby byl v DK mou nominací zastoupen i první ročník.“

Martin Medvíď:

„Ahoj, já jsem Medvíď. Chodím do druháku magistra. Už čtyřikrát jsem byl členem výboru, a proto mám zkušenosti s jeho vedením. Děkuji za vaše hlasy.“

Vendula Menclová:

„Ahoj, jsem Vendula. Jsem studentkou třetího ročníku bakaláře. Byla jsem tři roky členkou výboru. Mám tedy s jeho vedením praktické zkušenosti. Nechtěla jsem kandidovat do výboru, ale chci se spolku věnovat jako členka disciplinární komise.“

Patrik Srba:

„Takže srdíčka, pro ty, co mě neznáte, já jsem Patrik. Dva roky jsem spolek úspěšně vedl, provedl jsem ho takovou transformační vlnou. Dostal jsem ho na mapu studentských spolků, povstal jako fénix z popela. Byl jsem první člověk, co se podílel na prvním seznamováku, to je dle mě největší přínos spolku. V disciplinární komisi bych chtěl být „supervizor“, který už trošku ví, jak spolek funguje nebo nefunguje. Myslím si, že vím, kam by spolek měl směřovat. A budu tlačít výbor, aby dělal to, co k čemu má mandát. Byl jsem v minulosti i dva roky členem této komise.“

Terezie Velková:

„Jsem Terezie. Jsem Patrikova pravá ruka. Studuju politologii třetím ročníkem. Jsem jedním z aktivních členů, podílím se na většině akcí. Chci vyzvat všechny zájemce o správu sociálních sítí, potřebujeme totiž každou pomoc, co se nám dostane.“

Dotazy na kandidáty:

Michaela Matoušková: Patriku, bude konečně debata o módě?

Patrik: Udělám maximum pro to, aby byla debata na téma „Jak móda ovlivňuje politiku“.

Předseda vyhláší přestávku 5 minut

Anna Frostová odchází (20:57) po odvolení, před vyhlášením výsledků volby disciplinární komise

Výsledky voleb do disciplinární komise (21:00):

Zvolena nová disciplinární komise ve složení:

33 platných hlasů.

Terezie Velková (20 hlasů)

Patrik Srba (25 hlasů)

Vendula Menclová (22)

_____ -
Neúspěšní kandidáti:

Martin Medvíď (12)

Tereza Flossmanová (17)

Do disciplinární komise spolku byli zvoleni: Terezie Velková, Patrik Srba, Vendula Menclová.

Martin Medvíď odchází (21:03) po vyhlášení výsledků voleb.

Ondřej Mužík odchází (21:04) po vyhlášení výsledků voleb.

Předseda vyhláší debatu o bodu „Různé“:

Místopředseda Jan Kolínský: „Chtěl bych poděkovat Vendule Menclové za vší práci, co pro nás udělala. Dnes již nekandidovala do výboru, ale do disciplinární komise. Přeju jí hodně štěstí.“

Vendula Menclová obdržela květinu od zástupce výboru spolku.

Místopředseda Jan Kolínský: „Chtěl bych poděkovat Ondřejovi Černému a Míše Matouškové. Za to, že spolek dlouho vedli a že stáli při nás jako členové disciplinární komise. Vážím si vší kritiky i rad a všeho, co jste spolku dali. Nyní jste již na žádnou funkci nekandidovali, takže nastává takové druhé loučení se spolkem. Proto ještě jednou děkuju.“

Michaela Matoušková obdržela květinu od zástupce výboru spolku.

Tadeáš Stanko: „Já bych chtěl vznést návrh. Mně přijde, že je tady občas problém s tím, že některé ročníky jsou nadreprezentované. Mě by zajímalo, kolik vás tu je z druháku. Aha, tak hodně. No přišlo mi zkrátka problematické, že některé ročníky jsou tu víc. Víím, že třeba u nás magistrů tu není zastoupení žádné. Chtěl

bych otevřít debatu, zda to vnímáte jako problém nebo ne.“

Předseda: „Myslím si, že existuje trychtýř. Nejvíce jsou aktivní mladé ročníky, s věkem jejich aktivita klesá. Souvisí to s náročností studia. I tak ale doufám, že se nám podaří zahrnout všechny“.

Vyjadřují se Vendula Menclová a Albert Uiblein. Obecně panuje konsensus, že se zvyšuje počet lidí participujících na spolku a tento problém má časem vymizet. Všechny ročníky se daří zachytávat, současní magistři jsou spíše výjimka. V minulém roce byl členem POLIS pouze jeden student magisterského studia. Spolek pořádá i akce zaměřené přímo na magistry a na základě nich si slibuje větší participaci magisterských ročníků v budoucnu.

Terezie Mazlová: „Chtěla bych se zeptat – mohl by být vždycky jeden ambasador pro každý ročník, aby komunikoval věci z POLIS přímo svým spolužákům?“

Předseda a Albert Uiblein: „To je dobrý nápad. Něco podobného bylo v minulosti. Bylo by dobré toto institucionalizovat. Nový výbor toto projedná.“

Vendula Menclová: „Ano, tohle je dobrý nápad. V minulosti jsme toto dělali pro náš ročník. Rovněž se k tomuto návrhu připojuji.“

Jakub Gogela: „Chtěl bych vznést jeden bod – jsem předseda studentské rady, příští týden budou volby a bylo by super, kdybyste se chtěli zapojit. Pokud budete mít k tomuhle nějaké otázky, jsem tady pro vás. Ve studentské radě pořádáme akce k uctění Jana Palacha, jsou velmi úspěšné. Děláme i debaty. Máme rovněž i literární soutěž zaměřenou na Ukrajinu. Ptám se proto, že potřebujeme nové lidi. Pokud byste se někdo chtěl jakkoliv zapojit, zeptejte se mě.“

Samuel Harvan: „Já jsem nový člen. Chtěl bych se zeptat výboru – máte ambici interagovat s výukou? Myslím si, že by spolek mohl mít možnost komunikovat s učiteli ohledně výhrad studentů“

Předseda: „Tomuhle tématu jsme se už trochu věnovali. Měli jsme neformální schůzku s panem ředitelem Bíbou. Pokud budete mít problémy, budeme se pokoušet je komunikovat. Samozřejmě výlučně anonymně.“

Jan Kolínský: „Omlouvám se, že natahuji hromadu. Ale je třeba říci, že se musí změnit pár věcí v rejstříku. Všichni, co jsou teď nově členy disciplinární komise, musí vyplnit čestné prohlášení, které musí být následně úředně ověřeno.“

Následuje pauza, během které se noví členové disciplinární komise seznamují s dokumenty představenými místopředsedou Janem Kolínským.

Ondřej Černý (21:26): „Letos je to první valná hromada, kterou jsem si chtěl prostě užít. Děkuji novému výboru za to, jak spolek řídí. Chtěl bych vznést jeden další bod – navržení nového čestného členství spolku. V tomto směru chci navrhnout Michaelu Matouškovou.“

Volba: 31 pro, dva se zdrželi.

Ondřej Černý: „Moc děkuji, že jste vyhověli mému návrhu. Budu už jen rychle mluvit. Děkujeme za účast“

Debata o bodě „Různé“ různé je u konce.

Předseda Martin Kodada ukončuje VH v 21:30.

Začíná volná zábava.